



AREA RISORSE DEL TERRITORIO

SERVIZIO INGEGNERIA - EDIFICI

SERVIZIO RETI E INFRASTRUTTURE

Via Emilia S. Pietro, 12 - 42121 Reggio Emilia

PROGETTO ESECUTIVO

RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO DI PALAZZO SAN GIORGIO
PER RIORGANIZZAZIONE SPAZI E SERVIZI DELLA BIBLIOTECA PANIZZI

Offerta economicamente più vantaggiosa
Criteri di valutazione dell'offerta



progettista architettonico
francesca rovani architetto
progettista impianti meccanici
tullio paterlini ingegnere
progettista impianti elettrici
gennaro dalterio perito industriale
assistente alla progettazione
annalisa rinaldi geometra

dirigente servizio Ingegneria Edifici
ermes torreggiani ingegnere
responsabile unico del procedimento
matteo tanzi ingegnere

dicembre 2016

PREMESSA

Il presente documento è parte integrante del Capitolato Speciale d'Appalto per la realizzazione delle opere del "Restauro e risanamento conservativo di Palazzo San Giorgio per riorganizzazione spazi e servizi della Biblioteca Panizzi" e riguarda i criteri di valutazione dell'offerta ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto secondo il metodo dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa ai sensi dell'art.95 del D.Lgs. 50/2016.

Le ditte che intendono partecipare alla procedura di gara dovranno consegnare, a pena di esclusione, tutti gli elaborati facenti parte dell'offerta tecnico-economica come descritti nella seguente tabella. L'offerta sarà valutata dalla Commissione di gara che assegnerà i punteggi con la modalità specificata nel seguito.

MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

La scelta dell'Offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il Metodo Aggregativo Compensatore.

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata in base alle proposte in merito agli Elementi/ Oggetto di Valutazione indicati nella seguente tabella:

n.	ELEMENTI/CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio max	n.	SOTTOELEMENTI/ SOTTOCRITERI	Sottopunti max	CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	ELABORATI/ CAMPIONI
QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA punteggio massimo ottenibile 20/100							
01	Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara	20				L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula: $Pa = (Ro/Rmax) \times Pmax$ Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta Pmax= Punteggio massimo Ro= Ribasso offerto Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.	Dichiarazione a firma del legale rappresentante con l'indicazione del ribasso offerto
QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA punteggio massimo ottenibile 75/100							
2	Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori	10	02.1	Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici	5	La valutazione sarà basata sul grado di approfondimento, la coerenza e la fattibilità delle proposte	Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.
			02.2	Direttore tecnico del cantiere	3	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4
			02.3	Capocantiere opere edili	2	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4

3	Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto	65	03.1	Serramenti della Loggia Ferraroni	30	Per l'attribuzione del punteggio saranno considerati: - miglior efficienza dal punto di vista del risparmio energetico dei serramenti nel loro complesso; - pregio architettonico delle soluzioni proposte.	Il concorrente dovrà allegare all'offerta: 1) L'abaco dei serramenti, nel quale dovranno essere riportate tutte le tipologie dei serramenti e delle vetrate offerte, comprensive delle schede tecniche per valutare i miglior requisiti richiesti 2) Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.
			03.2	Impianto di illuminazione della Loggia Ferraroni e dei servizi igienici oggetto di intervento	25	Per l'attribuzione del punteggio saranno considerati: - miglior efficienza dei corpi illuminanti; - pregio architettonico dei corpi illuminanti e dei sostegni; - la loro disposizione tale da garantire l'uniformità di illuminamento ed evitare l'abbagliamento, tenendo presente che dovranno essere rispettate le seguenti caratteristiche illuminotecniche: a. intensità luminosa massima compresa tra 0,00 e 0,49 cd/klm; b. temperatura di colore non superiore a 3000° K; c. resa del colore CRI > 70; d. avere un indice IPEA di prestazione energetica corrispondente alla "classe A" o superiore; e. fattore di mantenimento del flusso luminoso a 50.000 ore di funzionamento > 91%.	Il concorrente dovrà allegare all'offerta: 1) il progetto illuminotecnico della Loggia Ferraroni, nel quale dovranno essere riportate le schede tecniche dei corpi illuminanti e dei sostegni previsti in modo da poter giudicare l'uniformità di illuminamento e l'efficienza dei corpi illuminanti 2) relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.
			03.3	Opera provvisoria di ingresso da via Malta	10	La valutazione sarà basata sulla qualità estetica e sulla completezza della soluzione proposta.	Il concorrente dovrà allegare all'offerta relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.
PREMIALI - OFFERTA TECNICA punteggio massimo ottenibile 5/100							
4	Iscrizione alle White List	5				La valutazione sarà basata sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione alle White List al momento della gara	Documentazione comprovante quanto richiesto
TOTALE		100					

Per ogni **ELEMENTO/CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE** il concorrente deve fornire gli Elaborati/Campioni indicati nella tabella precedente **ponendo attenzione a:**

- presentare gli elaborati solo ed esclusivamente nel formato indicato;
- allegare la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza della proposta presentata, avendo cura di far risaltare gli aspetti che ritiene particolarmente qualificanti, quali a titolo indicativo depliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro documento idoneo alla valutazione della proposta presentata. Si precisa che, nel caso in cui i suddetti documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno obbligatoriamente essere corredati da traduzione in italiano;
- presentare solo ed esclusivamente documentazione relativa agli elementi indicati senza allegare dépliant generici o altra documentazione non attinente. La documentazione aggiuntiva non attinente non verrà valutata;
- **fare sottoscrivere ogni documento che compone l'offerta tecnica dal legale rappresentante;**
- suddividere la suddetta documentazione tecnica in sottofascicoli per ogni **ELEMENTO/CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE**, indicando sul frontespizio di ogni sottofascicolo l'**ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE** a cui si riferisce;
- La presentazione di documentazione tecnica ed esplicativa in forma difforme da quanto sopra riportato sarà valutata negativamente.
- Sarà valutata negativamente la proposta descritta in modo generico nel quale non siano indicate nel dettaglio le caratteristiche.

Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

- **Per gli ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente non presenti alcuna proposta verrà assegnato punteggio zero;**
- **Per gli ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente presenti la propria proposta, ciascun commissario di gara attribuirà in modo discrezionale un coefficiente variabile tra zero e uno, da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile al singolo Elemento/Criterio, poi verrà calcolata la media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario.**

È importante sottolineare che:

La proposta, riportata nell'offerta tecnica è vincolante per il concorrente ma non per l'Amministrazione: in particolare l'Amministrazione si riserva a proprio insindacabile giudizio di accettare o meno le singole proposte qualitative offerte dal concorrente in sede di gara. Le proposte accettate dall'amministrazione andranno a costituire parte integrante delle previsioni contrattuali e la mancata realizzazione delle stesse costituirà grave inadempimento degli obblighi contrattuali, ai sensi dell'art. 10.4 del capitolato di appalto. Nel caso in cui le proposte qualitative non vengano accettate, rimarranno valide le originarie previsioni progettuali.

tutto ciò che sarà riportato nell'offerta tecnica proposta dal concorrente, per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, servizi, forniture, lavori o per l'eventuale progettazione aggiuntiva sarà a totale carico dell'offerente compensato nell'importo totale dell'opera previsto in Capitolato, comprese tutte le modifiche al progetto a base di gara conseguenti alle proposte offerte;

quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci riportate negli elaborati a base di gara è da considerarsi il "minimo inderogabile" richiesto dall'Amministrazione e il mancato rispetto di tale "minimo inderogabile" da parte del concorrente sarà riconosciuto "non conforme" e oggetto di esclusione dalla partecipazione.

Non saranno prese in considerazione proposte qualitative che non siano corredate della documentazione (relazione/campionatura) ove richiesta.